



## ФИНАНСЫ/FINANCE

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.6> EDN: HYJPEd**ФИНАНСОВО-НАЛОГОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ: МЕЖОТРАСЛЕВОЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В УСЛОВИЯХ  
ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

Научная статья

**Шутенко А.А.<sup>1\*</sup>, Коба Е.Е.<sup>2</sup>**<sup>1</sup> ORCID : 0009-0009-6471-3599;<sup>2</sup> ORCID : 0000-0003-3744-7829;<sup>1</sup> Самарский государственный медицинский университет, Королев, Российская Федерация<sup>2</sup> Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта А.А. Леонова, Королёв, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (anshtnk1[at]gmail.com)

Предложена: 09.04.2026; Принята: 18.05.2026; Опубликовано: 11.06.2026

**Аннотация**

В статье исследуется взаимосвязь финансово-налоговых индикаторов и экономической безопасности хозяйствующих субъектов на основе межотраслевого сравнительного анализа в условиях цифровизации налогового администрирования. Используются системный, сравнительный, коэффициентный и горизонтальный методы. Эмпирическую базу составили данные Чеко по ПАО «МТС», ПАО «Аэрофлот», ПАО «Татнефть» и ПАО «Интер РАО» за 2022–2024 гг. Сопоставлены финансовые показатели, показатель текущего налога на прибыль в структуре выручки, рентабельность продаж и коэффициент автономии. Установлено, что влияние налогового фактора на экономическую безопасность проявляется через изменение финансового результата, структуры капитала и устойчивости компании, а безопасная финансово-налоговая политика связана с отраслевой спецификой и качеством управленческого и цифрового контура. Практическая значимость состоит в формировании межотраслевой логики оценки безопасной финансово-налоговой политики компаний на основе реальных финансовых данных.

**Ключевые слова:** финансово-налоговые индикаторы, экономическая безопасность, межотраслевой анализ, цифровизация налогового администрирования, финансовая устойчивость, хозяйствующий субъект.

**FINANCIAL AND TAX INDICATORS AND THE ECONOMIC SECURITY OF ECONOMIC ENTITIES: A CROSS-  
SECTORAL COMPARATIVE ANALYSIS IN THE CONTEXT OF THE DIGITALISATION OF TAX  
ADMINISTRATION**

Research article

**Shutenko A.A.<sup>1\*</sup>, Koba E.E.<sup>2</sup>**<sup>1</sup> ORCID : 0009-0009-6471-3599;<sup>2</sup> ORCID : 0000-0003-3744-7829;<sup>1</sup> Samara State Medical University, Korolev, Russian Federation<sup>2</sup> Technological University named after twice Hero of the Soviet Union, Cosmonaut A.A. Leonov, Korolev, Russian Federation

\* Corresponding author (anshtnk1[at]gmail.com)

Suggested: 09.04.2026; Accepted: 18.05.2026; Published: 11.06.2026

**Abstract**

The article examines the relationship between financial and tax indicators and the economic security of economic entities, based on a cross-sectoral comparative analysis in the context of the digitalisation of tax administration. Systemic, comparative, ratio-based and horizontal methods were used. The empirical data set consisted of Checo data for PJSC 'MTS', PJSC 'Aeroflot', PJSC 'Tatneft' and PJSC 'Inter RAO' for 2022–2024. Financial indicators, the ratio of current income tax to revenue, return on sales and the autonomy ratio were compared. It has been established that the impact of the tax factor on economic security manifests itself through changes in financial performance, capital structure and company stability, whilst a sound financial and tax policy is linked to industry-specific traits and the quality of management and digital systems. The practical significance lies in the development of a cross-sectoral framework for assessing the soundness of companies' financial and tax policies based on actual financial data.

**Keywords:** financial and tax indicators, economic security, cross-sectoral analysis, digitalisation of tax administration, financial stability, economic entity.

**Введение**

Финансово-налоговые индикаторы выступают значимым элементом оценки устойчивости хозяйствующего субъекта в современной цифровой контрольной среде. Для предприятия значение имеет не только абсолютный объем обязательных платежей, но и то, как налоговый фактор соотносится с финансовым результатом, структурой капитала, прибылью и возможностью поддерживать устойчивую модель развития. По этой причине анализ экономической безопасности требует рассматривать налоговый фактор в единстве с финансовыми показателями компании [1], [4].

Цифровизация налогового администрирования усиливает значение подобного подхода. Электронный документооборот, автоматизированные процедуры контроля и аналитические инструменты налоговых органов повышают прозрачность операций и усиливают требования к качеству финансово-налоговой политики предприятия [3]. В таких условиях безопасная модель поведения определяется не отдельным низким налоговым показателем, а согласованностью налогового и финансового контура компании.

В научной литературе проблема раскрывается через категории налоговой безопасности, внутреннего контроля, налоговой политики и управления рисками. М.А. Азарская и Н.В. Щербакова связывают налоговую безопасность организации с качеством внутреннего контроля [5]. Л.О. Пудеян и Н.А. Ковтун рассматривают налоговую политику как элемент экономической безопасности предприятия [6]. В.С. Заика и С.И. Кобозев показывают значимость методической оценки налоговых рисков при принятии управленческих решений [7], [8].

Проблема исследования состоит в том, что в прикладных работах налоговый фактор часто оценивается изолированно, без увязки с динамикой финансовых показателей компании. Такой подход делает выводы неполными, поскольку одинаковая по направленности динамика налогового индикатора в разных отраслях может сочетаться с различной прибыльностью, автономией и устойчивостью бизнеса. Следовательно, корректная интерпретация требует межотраслевого сравнительного финансово-налогового анализа.

*Цель статьи* заключается в выявлении взаимосвязи между финансово-налоговыми индикаторами и экономической безопасностью хозяйствующих субъектов на основе межотраслевого анализа данных компаний различных отраслей за 2022–2024 гг. Для достижения цели решаются следующие задачи:

- уточняется теоретическая рамка исследования;
- обосновывается методика анализа;
- формируется межотраслевой кластер компаний; строятся сравнительные аналитические таблицы;
- интерпретируются результаты с позиции безопасной финансово-налоговой политики.

Гипотеза исследования состоит в том, что безопасная финансово-налоговая политика определяется не изолированной минимизацией налогового фактора, а способностью компании поддерживать приемлемое соотношение между текущим налоговым компонентом, прибыльностью, структурой капитала и устойчивостью финансового результата.

В таблице 1 отображены теоретические подходы, на которые опирается исследование.

Таблица 1 - Теоретические подходы к анализу финансово-налоговых индикаторов и экономической безопасности

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.6.1>

Автор/источник	Ключевой тезис	Значение для статьи
М.А. Азарская, Н.В. Щербакова [5]	Налоговая безопасность связана с качеством внутреннего контроля	Подтверждает необходимость оценки налогового фактора в контуре контрольной среды
Л.О. Пудеян, Н.А. Ковтун [6]	Налоговая политика входит в систему экономической безопасности предприятия	Поддерживает включение налоговых индикаторов в управленческий анализ
В.С. Заика [7]	Налоговые риски требуют идентификации и оценки	Формирует риск-ориентированную основу исследования
С.И. Кобозев [8]	Управление налоговыми рисками влияет на устойчивость бизнеса	Подтверждает связь налогового фактора и устойчивости
В.К. Сенчагов [9]	Экономическая безопасность представляет собой защищенность от угроз	Позволяет включать налоговые и финансовые индикаторы в единую систему оценки
А.И. Татаркин, А.А. Куклин [10]	Оценка безопасности требует системы взаимосвязанных показателей	Обосновывает многопараметрический сравнительный подход

*Примечание:* составлено автором на основе [5], [6], [7], [8], [9], [10].

Из таблицы видно, что безопасная налоговая политика и экономическая безопасность в научной литературе рассматриваются через систему взаимосвязанных параметров. Это делает использование финансово-налоговых индикаторов методически оправданным.

#### Методы и принципы исследования

Эмпирическую базу исследования составили данные Ческо по четырем компаниям разных отраслей: ПАО «МТС», ПАО «Аэрофлот», ПАО «Татнефть» и ПАО «Интер РАО». По всем объектам доступны сопоставимые финансовые данные за 2022–2024 гг., что позволяет строить аналитические таблицы в едином формате и сохранять единый временной контур сравнения.

В качестве профильного метода использован межотраслевой сравнительный финансово-налоговый анализ, сочетающий горизонтальный анализ, коэффициентную интерпретацию и сопоставление компаний по единой системе показателей. Такой подход позволяет анализировать налоговый фактор не как автономную величину, а в связи с выручкой, чистой прибылью, структурой капитала и устойчивостью компании [9], [10].

В статье применяются показатели, которые реально поддерживаются доступным финансовым слоем: выручка, чистая прибыль, активы, собственный капитал, показатель текущего налога на прибыль в структуре выручки, рентабельность продаж и коэффициент автономии. Показатель текущего налога на прибыль в структуре выручки не заявляется как исчерпывающая налоговая нагрузка компании и используется именно как сопоставимый финансово-налоговый индикатор.

Абсолютное изменение рассчитывается как разница между 2024 и 2023 гг., относительное изменение — как отношение этой разницы к уровню 2023 г. с умножением на 100%. Такая логика соответствует новому канону аналитических таблиц и позволяет сохранить сопоставимость интерпретации по всему кластеру.

Методическое ограничение исследования состоит в том, что открытые данные Checko предоставляют неодинаковую глубину раскрытия полного налогового контура компаний. По этой причине исследование сосредоточено на финансово-налоговых индикаторах, которые реально доступны и сопоставимы по всем объектам анализа.

В таблице 2 отображены компании, формирующие межотраслевой кластер исследования.

Таблица 2 - Межотраслевой кластер компаний исследования

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.6.2>

Компания	Отрасль	Регион	Основной ОКВЭД	Период анализа
ПАО «МТС»	Телеком / цифровые услуги	Москва	61.20	2022–2024
ПАО «Аэрофлот»	Транспорт / авиаперевозки	Москва	51.10	2022–2024
ПАО «Татнефть»	Нефтегазовый сектор	Татарстан	06.10.1	2022–2024
ПАО «Интер РАО»	Энергетика	Москва	35.11.1	2022–2024

*Примечание: составлено автором на основе данных БФО*

Из таблицы видно, что кластер объединяет компании с разной отраслевой моделью деятельности, но единым трехлетним финансовым контуром. Это создаёт основу для сопоставимого анализа индикаторов.

### Основные результаты

На первом этапе были проанализированы базовые финансовые показатели компаний кластера за 2022–2024 гг. Динамика показывает, что компании различаются как по масштабу деятельности, так и по траектории финансового результата. Для Татнефти характерны стабильно высокие показатели выручки и чистой прибыли. МТС демонстрирует рост выручки при снижении чистой прибыли в 2024 г. Интер РАО сохраняет положительный результат при волатильности выручки. Аэрофлот проходит через восстановительный контур: отрицательный финансовый результат в 2022–2023 гг. сменяется положительной чистой прибылью в 2024 г.

На втором этапе был сопоставлен показатель текущего налога на прибыль в структуре выручки. На третьем этапе были рассчитаны рентабельность продаж и коэффициент автономии как базовые индикаторы экономической безопасности. Такое сочетание позволяет анализировать налоговый фактор в единстве с устойчивостью финансового результата и структурой капитала.

В таблице 3 отображена динамика ключевых финансовых показателей компаний кластера.

Таблица 3 - Финансовые показатели компаний кластера за 2022–2024 гг.

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.6.3>

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Выручка ПАО «МТС», млн руб.	391573,4	422273,1	458207,0	35933,9	8,5
Чистая прибыль ПАО «МТС», млн руб.	31278,6	48391,7	37519,6	10872,1	22,5
Выручка ПАО «Аэрофлот», млн руб.	332747,8	497511,3	712928,5	215417,2	43,3

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Чистая прибыль ПАО «Аэрофлот», млн руб.	-14312,3	-29456,4	21958,7	51415,1	174,5
Выручка ПАО «Татнефть», млн руб.	1279855,9	1313569,0	1563778,4	250209,4	19,0
Чистая прибыль ПАО «Татнефть», млн руб.	241863,4	238109,3	251375,3	13266,0	5,6
Выручка ПАО «Интер РАО», млн руб.	63170,4	41322,6	52912,7	11590,1	28,0
Чистая прибыль ПАО «Интер РАО», млн руб.	31172,2	35825,6	38876,0	3050,4	8,5

Примечание: составлено автором по данным БФО

Из таблицы видно, что компании различаются по траектории финансового результата и масштабу бизнеса. Это подтверждает, что интерпретация налогового фактора без финансового контекста была бы методически слабой.

В таблице 4 отображена динамика показателя текущего налога на прибыль в структуре выручки.

Таблица 4 - Показатель текущего налога на прибыль в структуре выручки за 2022–2024 гг.

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.6.4>

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Текущий налог на прибыль / выручка ПАО «МТС», %	1,91	1,23	0,08	1,15	93,5
Текущий налог на прибыль / выручка ПАО «Аэрофлот», %	0,08	0,26	2,09	1,83	698,9
Текущий налог на прибыль / выручка ПАО «Татнефть», %	5,09	4,59	5,05	0,46	10,0
Текущий налог на прибыль / выручка ПАО «Интер РАО», %	9,62	0,28	3,42	3,14	1121,4

Примечание: составлено автором на основе данных БФО

Из таблицы видно, что налоговый фактор имеет выраженную межотраслевую неоднородность. Его динамика не совпадает автоматически с изменением выручки или чистой прибыли, что подтверждает необходимость комплексной интерпретации.

В таблице 5 отображена динамика рентабельности продаж компаний кластера.

Таблица 5 - Рентабельность продаж компаний кластера за 2022–2024 гг.

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.6.5>

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Рентабельность продаж ПАО «МТС», %	7,99	11,46	8,19	3,27	28,5
Рентабельность продаж ПАО «Аэрофлот», %	-4,30	-5,92	3,08	9,00	152,0
Рентабельность продаж ПАО «Татнефть», %	18,90	18,13	16,07	2,06	11,4
Рентабельность продаж ПАО «Интер РАО», %	49,35	86,70	73,47	13,23	15,3

Примечание: составлено автором по данным БФО

Из таблицы видно, что устойчивость финансового результата по компаниям неодинакова. По этой причине анализ налогового фактора должен опираться на оценку прибыльности, а не сводиться к отдельному налоговому показателю. В таблице 6 отображена динамика коэффициента автономии компаний кластера.

Таблица 6 - Коэффициент автономии компаний кластера за 2022–2024 гг.

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.6.6>

Показатель	2022	2023	2024	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Коэффициент автономии ПАО «МТС»	0,13	0,12	0,07	0,05	41,7
Коэффициент автономии ПАО «Аэрофлот»	-0,09	-0,10	-0,08	0,02	20,0
Коэффициент автономии ПАО «Татнефть»	0,74	0,64	0,66	0,02	3,1
Коэффициент автономии ПАО «Интер РАО»	0,60	0,59	0,58	0,01	1,7

Примечание: составлено автором по данным БФО

Из таблицы видно, что структура капитала компаний существенно различается. Высокая автономия Татнефти и Интер РАО указывает на более устойчивую базу экономической безопасности, тогда как более слабая автономия МТС и особенно Аэрофлота усиливает чувствительность к внешним рискам.

Результаты анализа позволяют сделать несколько выводов. Во-первых, межотраслевая специфика существенно влияет на интерпретацию финансово-налоговых индикаторов. Для капиталоемких и инфраструктурных отраслей важна способность поддерживать приемлемый уровень автономии и устойчивый финансовый результат при изменении налогового фактора. Для сервисных и транспортных компаний более заметную роль играет чувствительность прибыли к колебаниям выручки и общему состоянию финансовой модели.

Во-вторых, безопасная финансово-налоговая политика должна оцениваться через совокупность показателей. Снижение значения показателя текущего налога на прибыль в структуре выручки само по себе не гарантирует роста экономической безопасности, если одновременно ухудшаются прибыльность и структура капитала. Напротив, более высокий налоговый фактор может сочетаться с устойчивой рентабельностью и сильной капитальной базой.

В-третьих, цифровизация налогового администрирования усиливает значимость качественного финансового и документального контура. В условиях высокой прозрачности операций компания должна поддерживать не только корректную налоговую политику, но и устойчивую финансовую модель, способную выдерживать изменение контрольной среды.



## Обсуждение

Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования. Безопасная финансово-налоговая политика не сводится к минимизации одного налогового показателя. Ее эффективность определяется тем, как налоговый фактор соотносится с динамикой выручки, прибылью, структурой капитала и общей устойчивостью компании. По этой причине межотраслевой анализ оказывается более продуктивным, чем изолированная оценка фискального давления.

Сопоставление результатов с научной литературой показывает, что налоговая безопасность и экономическая безопасность действительно связаны через систему контрольных и финансовых параметров. Подход М.А. Азарской и Н.В. Щербаковой к налоговой безопасности как функции внутреннего контроля получает развитие в цифровой среде [5]. Концепция Л.О. Пудеян и Н.А. Ковтун о налоговой политике как элементе экономической безопасности подтверждается на материале межотраслевого сравнения реальных компаний [6].

Одновременно анализ выявляет ограничение: открытые корпоративные данные не дают оснований для полного налогового аудита компаний. По этой причине статья сознательно опирается на финансово-налоговые индикаторы, а не на претензию к исчерпывающему измерению всей налоговой нагрузки. Такая осторожность позволяет сохранить исследование в границах проверяемой эмпирики и убрать методически слабую формулировку о «условном налоговом компоненте».

## Заключение

Проведенный межотраслевой анализ показал, что финансово-налоговые индикаторы должны рассматриваться как элементы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов только в связке с динамикой финансового результата и структурой капитала компании. Изолированная оценка одного налогового показателя не позволяет корректно судить об устойчивости бизнеса.

На основе сопоставления компаний кластера установлено, что безопасная финансово-налоговая политика характеризуется не минимальным налоговым фактором, а способностью компании поддерживать положительный финансовый результат, приемлемую рентабельность и достаточный уровень автономии в динамике 2022–2024 гг. Наиболее устойчивые позиции демонстрируют компании с сильной капитальной базой и воспроизводимой прибылью, тогда как более уязвимыми оказываются компании с нестабильным финансовым результатом или ослабленной структурой капитала.

Практическая значимость статьи состоит в возможности использовать предложенный подход для межотраслевой экспресс-оценки безопасной финансово-налоговой политики на основе реальных данных. Перспектива дальнейших исследований связана с расширением выборки, углублением налоговой детализации и включением дополнительных коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости при наличии более полного набора строк отчетности.

## Конфликт интересов

Не указан.

## Conflict of Interest

None declared.

## Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

## Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

## Список литературы / References

1. Российская Федерация. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. действующая). — 1998. — URL: <https://nalog.garant.ru/fns/nk/> (дата обращения: 11.03.2026).
2. Российская Федерация. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. действующая). — 1998. — URL: <https://nalog.garant.ru/fns/nk/> (дата обращения: 11.03.2026).
3. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности // Ресурс БФО. — 2026. — URL: <https://bo.nalog.gov.ru/> (дата обращения: 09.04.2026).
4. Российская Федерация. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. действующая). — 2011. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34440> (дата обращения: 09.04.2026).
5. Азарская М.А. Налоговая безопасность организации и ее обеспечение в системе внутреннего контроля / М.А. Азарская, Н.В. Щербакова // Учет. Анализ. Аудит. — 2017. — № 6. — С. 38–49.
6. Пудеян Л.О. Налоговая политика в контексте обеспечения экономической безопасности предприятия / Л.О. Пудеян, Н.А. Ковтун // Вестник Академии знаний. — 2023. — № 1. — С. 330–335.
7. Заика В.С. Налоговые риски: понятие, идентификация и методика оценки / В.С. Заика // Дискуссия. — 2010. — № 8. — С. 8–11.
8. Кобозев С.И. Налоговые риски бизнеса в современных экономических условиях. Выявление, оценка и управление налоговыми рисками / С.И. Кобозев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2016. — № 11. — С. 194–196.
9. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс : учебник / В.К. Сенчагов. — Москва : БИНОМ Лаборатория знаний, 2015. — 815 с.
10. Татаркин А.И. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики / А.И. Татаркин, А.А. Куклин. — Екатеринбург : УрО РАН, 2014. — 336 с.
11. Сервис проверки контрагентов и компаний // Checko. — 2026. — URL: <https://checko.ru/> (дата обращения: 11.03.2026).



### Список литературы на английском языке / References in English

1. Russian Federation. Nalogovii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast pervaya) ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. deistvuyushchaya) [Tax Code of the Russian Federation (Part One) dated July 31, 1998, No. 146-FZ (current version)]. — 1998. — URL: <https://nalog.garant.ru/fns/nk/> (accessed: 11.03.2026). [in Russian]
2. Russian Federation. Nalogovii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast vtoraya) ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. deistvuyushchaya) [Tax Code of the Russian Federation (Part Two) dated July 31, 1998, No. 146-FZ (current edition)]. — 1998. — URL: <https://nalog.garant.ru/fns/nk/> (accessed: 11.03.2026). [in Russian]
3. Gosudarstvennii informatsionnii resurs bukhgalterskoi (finansovoi) otchetnosti [State information resource for accounting (financial) statements] // Resurs BFO [BFO Resource]. — 2026. — URL: <https://bo.nalog.gov.ru/> (accessed: 09.04.2026). [in Russian]
4. Russian Federation. Federalnii zakon ot 06.12.2011 № 402-FZ «O bukhgalterskom uchete» (red. deistvuyushchaya) [Federal Law No. 402-FZ dated December 6, 2011 "On Accounting" (current version)]. — 2011. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34440> (accessed: 09.04.2026). [in Russian]
5. Azarskaya M.A. Nalogovaya bezopasnost organizatsii i yee obespechenie v sisteme vnutrennego kontrolya [Tax security of an organization and its implementation in the internal control system] / M.A. Azarskaya, N.V. Shcherbakova // Uchet. Analiz. Audit [Accounting. Analysis. Audit]. — 2017. — № 6. — P. 38–49. [in Russian]
6. Pudyan L.O. Nalogovaya politika v kontekste obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya [Tax Policy in the Context of Ensuring the Economic Security of an Enterprise] / L.O. Pudyan, N.A. Kovtun // Vestnik Akademii znaniy [Bulletin of the Academy of Knowledge]. — 2023. — № 1. — P. 330–335. [in Russian]
7. Zaika V.S. Nalogovie riski: ponyatie, identifikatsiya i metodika otsenki [Tax Risks: Concept, Identification, and Assessment Methodology] / V.S. Zaika // Diskussiya [Discussion]. — 2010. — № 8. — P. 8–11. [in Russian]
8. Kobozev S.I. Nalogovie riski biznesa v sovremennikh ekonomicheskikh usloviyakh. Viyavlenie, otsenka i upravlenie nalogovimi riskami [Tax risks of business in modern economic conditions. Identification, assessment and management of tax risks] / S.I. Kobozev // Gumanitarnie, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki [Humanities, Social Sciences, and Economics]. — 2016. — № 11. — P. 194–196. [in Russian]
9. Senchagov V.K. Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii: obshchii kurs [Economic Security of Russia: General Course] : Textbook / V.K. Senchagov. — Moscow : BINOM Laboratoriya znaniy, 2015. — 815 p. [in Russian]
10. Tatarkin A.I. Ekonomicheskaya bezopasnost regiona: yedinstvo teorii, metodologii issledovaniya i praktiki [Economic Security of the Region: Unity of Theory, Research Methodology, and Practice] / A.I. Tatarkin, A.A. Kuklin. — Yekaterinburg : UrO RAN, 2014. — 336 p. [in Russian]
11. Servis proverki kontragentov i kompanii [Counterparty and company verification service] // Checko. — 2026. — URL: <https://checko.ru/> (accessed: 11.03.2026). [in Russian]