



РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА/REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2026.13.1> EDN: IYIPYW

АГРОТУРИЗМ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РОССИИ: ОТ ТЕОРИИ ВОПРОСА К СОВРЕМЕННЫМ ТЕНДЕНЦИЯМ И ПОТЕНЦИАЛУ РАЗВИТИЯ

Научная статья

Садыков Р.Р.^{1,*}¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Киров, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (srr[at]ulan-rt.ru)

Предложена: 26.09.2025; Принята: 08.04.2026; Опубликовано: 11.06.2026

Аннотация

Данная статья посвящена комплексному исследованию агротуризма как динамично развивающегося сектора туристической индустрии в контексте мирового и российского опыта. Проанализированы теоретические основы агротуризма, рассмотрены ключевые модели его развития в ведущих зарубежных странах, выявлены особенности становления агротуристической деятельности в России. Исследование охватывает экономические, социокультурные, экологические и маркетинговые аспекты развития агротуризма. Особое внимание уделено выявлению факторов, препятствующих развитию агротуризма в России, и определению перспективных направлений его совершенствования. Агротуризм в России обладает значительным потенциалом для устойчивого развития сельских территорий, диверсификации аграрной экономики и сохранения культурного наследия, однако его реализация требует системного подхода, включающего совершенствование нормативно-правовой базы, развитие инфраструктуры и подготовку кадров.

Ключевые слова: агротуризм, сельский туризм, устойчивое развитие, сельские территории, туристическая индустрия, диверсификация экономики, зарубежный опыт, Россия.

AGRITOURISM IN FOREIGN COUNTRIES AND RUSSIA: FROM THEORY TO MODERN TRENDS AND DEVELOPMENT POTENTIAL

Research article

Sadykov R.R.^{1,*}¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Kirov, Russian Federation

* Corresponding author (srr[at]ulan-rt.ru)

Suggested: 26.09.2025; Accepted: 08.04.2026; Published: 11.06.2026

Abstract

This article presents a comprehensive study of agritourism as a dynamically developing sector of the tourism industry, drawing on global and Russian experience. It analyzes the theoretical foundations of agritourism, examines key models of its development in leading foreign countries, and identifies the specific features of agritourism's development in Russia. The study covers the economic, sociocultural, environmental, and marketing aspects of agritourism development. Particular attention is paid to identifying the factors hindering the development of agritourism in Russia and identifying promising areas for its improvement. Agritourism in Russia has significant potential for the sustainable development of rural areas, diversification of the agricultural economy, and the preservation of cultural heritage. However, its implementation requires a systematic approach, including improving the regulatory framework, developing infrastructure, and training personnel.

Keywords: agritourism, rural tourism, sustainable development, rural areas, tourism industry, economic diversification, foreign experience, Russia.

Введение

В условиях глобализации экономики и трансформации туристического рынка особую актуальность приобретают альтернативные формы туризма, ориентированные на устойчивое развитие территорий и сохранение культурно-исторического наследия. Агротуризм как одно из наиболее перспективных направлений современной туристической индустрии представляет собой уникальный синтез рекреационной деятельности и сельскохозяйственного производства.

Актуальность исследования агротуризма обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в современном мире наблюдается устойчивая тенденция роста спроса на экологически чистый отдых и аутентичные культурные впечатления. Во-вторых, агротуризм выступает эффективным инструментом диверсификации сельской экономики и повышения доходности аграрного сектора. В-третьих, развитие агротуризма способствует сохранению традиционного уклада жизни сельского населения и этнокультурного ландшафта.

В научной литературе иногда встречаются данные, ссылающиеся на Всемирную туристскую организацию (UNWTO), в соответствии с которыми агротуризм демонстрирует ежегодный рост на 10–15%, что существенно превышает темпы развития традиционных форм туризма, однако на официальном сайте UNWTO подобная информация отсутствует (с января 2024 года UNWTO была переименована в UN Tourism). В этой связи стоит



отметить, что основные достоверные данные по ежегодному росту агротуризма (CAGR) доступны от независимых рыночных аналитических агентств, например Grand View Research, IMARC Group, Fortune Business Insights и Straits Research. В соответствии с данными, приводимыми в отчетах данных агентств, ежегодный рост агротуризма в текущих социально-экономических условиях ожидается от 8,88% (в 2020–2032 по данным Fortune Business Insights) [1] до 11,9% (в 2025–2030 по данным Grand View Research) [2]. Согласно Straits Research, глобальный рынок агротуризма увеличится с 8,79 млрд долларов в 2025 году до 21,30 млрд долларов в 2033 году при CAGR 11,7%, что существенно превышает ожидаемые темпы роста традиционного международного туризма (3–5%) [3].

UN Tourism отмечает, что более 59% стран-членов считают развитие сельского и агротуризма стратегическим приоритетом, при этом почти все страны ожидают значительного роста этого направления в ближайшие годы как инструмента борьбы с депопуляцией сельских территорий и создания рабочих мест [4].

Изучение европейского опыта показывает, что агротуризм может обеспечивать до 30% доходов сельскохозяйственных предприятий [5]. В России агротуризм находится на начальной стадии развития, несмотря на огромный природно-рекреационный и культурно-исторический потенциал сельской местности.

Агротуризм как научная категория и практическая деятельность не имеет единого универсального определения в международной практике. Различные исследователи и организации предлагают собственные интерпретации данного понятия, что отражает многогранность и комплексность данного явления.

В самом общем виде, исходя из миссии Европейского центра эко-агротуризма (ECEAT), агротуризм можно определить как деятельность по организации отдыха в сельской местности, при которой туристы знакомятся с сельскохозяйственным производством, сельским образом жизни, а также принимают участие в традиционной деятельности [6].

Российские исследователи, в частности В.А. Кундиус, определяют агротуризм как вид туризма, предполагающий временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и знакомства с сельскохозяйственной деятельностью, сельским бытом и природой [7].

Основные результаты исследования

Важно различать понятия «агротуризм» и «сельский туризм», которые часто используются как синонимы, но имеют определенные различия. Сельский туризм является более широким понятием, включающим различные виды туристической деятельности в сельской местности, в то время как агротуризм конкретно связан с сельскохозяйственным производством.

Современная научная литература предлагает различные подходы к классификации агротуризма. Наиболее распространенной является типология, основанная на степени вовлеченности туристов в сельскохозяйственную деятельность. Пассивный агротуризм предполагает размещение туристов в сельской местности без активного участия в сельскохозяйственных работах. Активный агротуризм включает непосредственное участие туристов в сельскохозяйственной деятельности, такой как уход за животными, участие в полевых работах, сборе урожая. Образовательный агротуризм ориентирован на получение знаний о современных технологиях сельскохозяйственного производства, экологическом земледелии.

По функциональной направленности выделяют агрогастрономический туризм, агроэкотуризм, винный туризм и этнографический агротуризм. Каждый из этих видов имеет свои особенности и целевую аудиторию, что определяет специфику предоставляемых услуг и организации туристических программ.

Европа является признанным лидером в области развития агротуризма, где особенно успешный опыт накоплен в Австрии, Германии, Италии, Франции и Нидерландах. В Австрии агротуризм развивается с 1960-х годов и в настоящее время обеспечивает занятость более чем на 20 тысячах ферм. Австрийская модель характеризуется высоким уровнем стандартизации услуг, развитой системой сертификации и активной государственной поддержкой [8].

Италия демонстрирует наиболее разнообразные формы агротуризма. Концепция «агритуризма» предполагает не только размещение туристов на фермах, но и их участие в производственных процессах, дегустации местных продуктов, обучении традиционным ремеслам. Франция развивает агротуризм в рамках концепции «зеленого туризма» (tourisme vert), интегрируя его с винодельческими традициями и гастрономическим наследием. Французская модель характеризуется высоким уровнем комфорта и сервиса.

Европейская модель агротуризма отличается высоким уровнем институционального развития, наличием специализированных ассоциаций и организаций, развитой системой стандартизации и сертификации услуг. Важной особенностью является активная государственная поддержка в рамках Общей аграрной политики ЕС, предусматривающая субсидирование развития сельского туризма.

В США агротуризм развивается преимущественно как дополнительный источник доходов фермерских хозяйств. Американская модель отличается прагматичным подходом и ориентацией на массового потребителя. Особенностью американского агротуризма является его сезонность, связанная с сельскохозяйственными циклами. Наибольшую популярность имеют осенние программы, связанные со сбором урожая кукурузы, тыквы, яблок [9].

Американский подход характеризуется большей коммерциализацией и стандартизацией услуг по сравнению с европейской моделью. Развитие агротуризма в США происходит преимущественно по инициативе частного бизнеса при ограниченном участии государства. Основными формами являются фермерские рынки, кукурузные лабиринты, тыквенные фермы, винодельни.

В странах Азии агротуризм развивается с учетом национальных особенностей и традиций. Япония и Южная Корея успешно интегрируют агротуризм в систему устойчивого развития сельских территорий. Японская модель агротуризма основана на концепции «зеленого туризма» (green tourism) и предполагает глубокое погружение в традиционную сельскую культуру. Особое внимание уделяется экологическому образованию и сохранению биоразнообразия [10].



Азиатская модель характеризуется тесной связью с традиционной культурой и философией гармоничного взаимодействия человека и природы. Важную роль играют образовательные программы, направленные на экологическое просвещение и воспитание бережного отношения к природе.

Развитие агротуризма в России началось в конце 1990-х годов – начале 2000-х годов, однако до настоящего времени остается на начальной стадии по сравнению с зарубежными странами. Исследователи отмечают, что агротуристические услуги предоставляют минимальное количество сельскохозяйственных предприятий, что свидетельствует о значительном нереализованном потенциале [11].

Наибольшее развитие агротуризм получил в регионах с благоприятными природно-климатическими условиями и развитой туристической инфраструктурой: Московская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Республика Алтай. Центральный федеральный округ характеризуется преобладанием агротуристических объектов, ориентированных на краткосрочный отдых городских жителей. Здесь получили развитие этноагротуристические комплексы, демонстрирующие традиционные русские промыслы и ремесла.

В Южном федеральном округе агротуризм развивается в тесной связи с виноделием и садоводством. Краснодарский край лидирует по количеству винных туров и агрогастрономических программ. Сибирский и Дальневосточный федеральные округа обладают уникальным потенциалом для развития экологического агротуризма, однако сталкиваются с проблемами транспортной доступности и недостаточно развитой инфраструктурой.

Анализ современного состояния агротуризма в России позволяет выделить ключевые факторы, ограничивающие его развитие. Нормативно-правовые проблемы включают отсутствие специального федерального закона об агротуризме и неопределенность правового статуса агротуристической деятельности. Инфраструктурные ограничения связаны с недостаточным развитием транспортной инфраструктуры в сельской местности, проблемами водоснабжения и канализации.

Финансово-экономические барьеры включают ограниченность финансовых ресурсов сельских предпринимателей и в настоящее время заведомо высокие процентные ставки по кредитам. Кадровые проблемы проявляются в недостатке специалистов в области туризма и гостеприимства в сельской местности. Дополнительными факторами являются низкий уровень маркетинговой активности, недостаточная информированность потенциальных туристов о возможностях агротуризма, слабое развитие кооперационных связей между агротуристическими предприятиями.

Вместе с тем агротуризм играет важную роль в экономическом развитии сельских территорий, выполняя функцию диверсификации доходов сельскохозяйственных предприятий и создания дополнительных рабочих мест. Исследования показывают, что агротуристическая деятельность может обеспечивать от 15% до 40% общих доходов фермерских хозяйств в зависимости от специализации и масштабов деятельности [12].

Экономический эффект от развития агротуризма проявляется на микроэкономическом уровне через увеличение доходности сельскохозяйственной деятельности, снижение сезонности производства и повышение эффективности использования ресурсов. На мезоэкономическом уровне агротуризм способствует созданию новых рабочих мест, развитию смежных отраслей и увеличению налоговых поступлений. На макроэкономическом уровне развитие агротуризма поддерживает внутренний туризм, способствует сохранению культурного наследия и улучшению имиджа страны.

Развитие агротуризма требует значительных первоначальных инвестиций в создание туристической инфраструктуры, благоустройство территории и подготовку кадров. По данным европейских исследований, средний срок окупаемости инвестиций в агротуристические проекты составляет 5–7 лет. Структура инвестиций включает строительство и реконструкцию объектов размещения (40–50%), создание инфраструктуры (20–30%), приобретение оборудования и техники (15–20%), маркетинг и продвижение (5–10%).

В зарубежных странах применяются различные механизмы финансовой поддержки агротуризма. Европейский союз предоставляет субсидии на развитие сельского туризма в рамках Общей аграрной политики, размер которых может достигать 50% от общей стоимости проекта. США поддерживают агротуризм через программы Департамента сельского хозяйства, предоставляя льготные кредиты и гранты фермерским хозяйствам. Япония реализует специальные программы развития «зеленого туризма» с государственным финансированием до 70% стоимости проектов.

Агротуризм выполняет важную социокультурную функцию, способствуя сохранению и трансляции традиционной сельской культуры. Туристы получают возможность познакомиться с аутентичными формами сельскохозяйственной деятельности, традиционными ремеслами, местной кухней и обычаями. Особое значение агротуризм имеет для сохранения традиционных технологий сельскохозяйственного производства, местных сортов растений и пород животных, народных промыслов и ремесел, кулинарных традиций, фольклора и обрядов.

Современный агротуризм все чаще выполняет образовательную функцию, особенно для городского населения, утратившего связь с сельской жизнью. Агротуристические программы включают экологическое образование и воспитание, знакомство с основами сельскохозяйственного производства, обучение традиционным ремеслам, формирование навыков здорового образа жизни. Особую ценность представляют образовательные программы для детей и молодежи, способствующие формированию экологического сознания и уважения к труду сельских жителей.

Развитие агротуризма оказывает многообразное социальное воздействие на сельские территории. Демографические эффекты включают сокращение миграции молодежи из сельской местности, привлечение новых жителей и стабилизацию численности сельского населения. Социальные эффекты проявляются в повышении качества жизни сельского населения, развитии социальной инфраструктуры и укреплении социальных связей. Культурные эффекты включают возрождение традиционных праздников и обрядов, развитие народных промыслов и межкультурный обмен.

Агротуризм тесно связан с концепцией устойчивого развития, предполагающей гармоничное сочетание экономического роста, социального развития и охраны окружающей среды. Правильно организованный агротуризм



способствует сохранению природных ландшафтов, поддержанию биоразнообразия, развитию органического сельского хозяйства и экологическому просвещению населения.

Вместе с тем неконтролируемое развитие агротуризма может негативно воздействовать на окружающую среду через деградацию почв в результате превышения рекреационной нагрузки, загрязнение водных ресурсов, нарушение местообитаний диких животных и увеличение объемов отходов. Для минимизации экологических рисков необходимо определение предельно допустимых рекреационных нагрузок, создание систем экологического мониторинга, внедрение экологически чистых технологий и экологическое образование туристов и местного населения.

Особую перспективу представляет развитие агротуризма на базе предприятий органического сельского хозяйства. Такой подход обеспечивает производство экологически чистых продуктов питания, демонстрацию экологических технологий, формирование экологического сознания туристов и получение премиальных цен за продукцию и услуги.

Современное развитие агротуризма характеризуется несколькими ключевыми тенденциями. Цифровизация проявляется в активном использовании цифровых технологий для продвижения агротуристических продуктов, онлайн-бронирования и виртуальных экскурсий. Устойчивое развитие выражается в интеграции принципов устойчивого развития в агротуристическую деятельность и развитии органического сельского хозяйства. Персонализация услуг предполагает создание индивидуальных программ с учетом интересов и потребностей конкретных туристов. Межсекторальное сотрудничество способствует развитию партнерских отношений между различными отраслями экономики.

Россия обладает значительным потенциалом для развития агротуризма, обусловленным обширными сельскими территориями с разнообразными природными условиями, богатыми культурно-историческими традициями, развитым сельскохозяйственным производством и растущим спросом на экологически чистый отдых среди российских туристов. По оценкам экспертов, при создании благоприятных условий российский рынок агротуризма может многократно увеличиться в ближайшие десятилетия.

Ключевые направления успешного развития агротуризма в России

Для успешного развития агротуризма в России необходим комплексный подход, включающий несколько ключевых направлений, каждое из которых требует детальной проработки и системной реализации.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы. Нормативно-правовое обеспечение агротуризма является базовым условием его успешного развития. В 2019 году в Государственную думу Российской Федерации был внесен проект закона о развитии агротуризма, который предлагает внести в законодательство о туристской деятельности в России определение сельского туризма и государственную поддержку агротуризма. Однако до настоящего времени специальный федеральный закон «Об агротуризме в Российской Федерации» не принят, что создает правовую неопределенность для субъектов агротуристической деятельности.

Совершенствование нормативно-правовой базы должно предусматривать четкое определение понятийного аппарата агротуризма, установление единых требований к агротуристическим объектам и качеству предоставляемых услуг, создание системы классификации и сертификации агротуристических предприятий. Необходимо также разработать механизмы налогового стимулирования, включающие упрощенную систему налогообложения для малых агротуристических предприятий, налоговые каникулы на начальном этапе деятельности (не менее 5 лет), освобождение от отдельных видов налогов (НДС) при соблюдении определенных условий.

Важным направлением является упрощение административных процедур для начала агротуристической деятельности, включая сокращение количества необходимых разрешительных документов, внедрение принципа «одного окна» для получения разрешений, создание электронных сервисов для регистрации и отчетности. Региональное законодательство также требует гармонизации с федеральным уровнем для обеспечения единообразия правового регулирования на всей территории страны.

2. Развитие инфраструктуры. Инфраструктурное обеспечение является критически важным фактором развития агротуризма. Для продвижения автомобильных маршрутов к объектам агротуризма должна быть проведена работа с «Яндексом», а РЖД, особенно в условиях резкого спада грузоперевозок, должны быть готовы включиться в работу, возрождая станции, которые могли бы стать «воротами» к объектам агротуризма. Модернизация транспортной сети в сельской местности должна включать строительство и реконструкцию автомобильных дорог, обеспечение транспортной доступности удаленных агротуристических объектов, развитие общественного транспорта в сельских территориях, создание специализированных туристических маршрутов.

Развитие коммунальной инфраструктуры предполагает модернизацию систем водоснабжения и канализации, обеспечение качественного электроснабжения, развитие телекоммуникационной инфраструктуры и широкополосного интернета, создание систем утилизации отходов. Особое внимание должно уделяться созданию современных средств размещения туристов, отвечающих требованиям комфорта и безопасности при сохранении аутентичности сельской среды.

Инфраструктурное развитие должно также включать создание объектов досуговой и развлекательной инфраструктуры, обустройство рекреационных зон, создание пешеходных и велосипедных маршрутов, организацию пунктов общественного питания с использованием местных продуктов. Максимальный размер гранта «Агротуризм» должен быть увеличен до 20 млн рублей, что может быть использовано на развитие необходимой инфраструктуры.

3. Система подготовки и развития кадров. Подготовка квалифицированных кадров для агротуристической отрасли является стратегическим направлением развития по программам дополнительного образования «Менеджмент сельского туризма» и/или «Специалист по аграрному туризму».

Система подготовки кадров должна включать несколько уровней. На уровне высшего образования необходимо создание специализированных образовательных программ в аграрных вузах, включающих дисциплины по



туристическому менеджменту, гостеприимству, маркетингу и основам сельского хозяйства. В России имеются отдельные положительные примеры, которые, к сожалению, не получили широкого распространения.

Отметим, что на уровне дополнительного профессионального образования необходимо развитие программ повышения квалификации и переподготовки для действующих сельских предпринимателей, включающих практические навыки организации агротуристической деятельности, основы туристического сервиса и гостеприимства, маркетинг и продвижение услуг, финансовое планирование и управление. Целесообразно создание методических указаний по разработке бизнес-планов для предприятий, желающих участвовать в программах грантовой поддержки, а также организация обучения по освоению навыков формирования бизнес-планов для сельских предпринимателей.

Важным элементом системы подготовки кадров должна стать регулярная организация стажировок и обмена опытом, как внутри страны, так и с зарубежными партнерами, проведение специализированных семинаров и конференций, создание сетевых сообществ практиков агротуризма. Необходимо также развитие программ наставничества, когда опытные предприниматели передают знания начинающим участникам рынка.

4. Финансовая поддержка и инвестиционные механизмы. С 2022 года в России появился новый грант для сельхозпроизводителей — «Агротуризм», предоставляющий господдержку представителям малого аграрного бизнеса на проекты по развитию сельского туризма. Система финансовой поддержки должна включать грантовые программы различного уровня (размере до 20 млн. рублей), льготное кредитование на создание и модернизацию агротуристических объектов (не более 5% годовых), субсидирование части процентных ставок по кредитам (не менее 80%), возмещение части затрат на создание инфраструктуры (90%).

В настоящее время размер гранта «Агротуризм» определяется в зависимости от размера собственных средств заявителя, направленных на реализацию проекта развития сельского туризма. Необходимо создание региональных фондов поддержки агротуризма, механизмов государственно-частного партнерства, системы микрофинансирования для малых проектов. Важным направлением является привлечение частных инвестиций через создание благоприятного инвестиционного климата и снижение рисков для инвесторов.

5. Маркетинг и продвижение. Эффективное продвижение агротуристических услуг требует создания единой маркетинговой платформы на федеральном и региональном уровнях. Минсельхоз подготовил «Атлас объектов сельского туризма» — сборник, содержащий информацию о более чем 100 объектах гостеприимства на селе по всей стране. В развитие этой важной инициативы необходимо развитие цифровых платформ для бронирования агротуристических услуг, создание мобильных приложений для туристов, использование социальных сетей и интернет-маркетинга.

Важным направлением является формирование бренда российского агротуризма на национальном и международном уровне, организация рекламных кампаний, участие в туристических выставках и ярмарках, создание привлекательного визуального контента. Необходимо также развитие кооперации между агротуристическими предприятиями для создания комплексных туристических продуктов и маршрутов в субъектах Российской Федерации.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы. Агротуризм представляет собой перспективное направление туристической индустрии, обладающее значительным потенциалом для устойчивого развития сельских территорий и диверсификации аграрной экономики. Мультифункциональный характер агротуризма обеспечивает не только экономические выгоды, но также способствует сохранению культурного наследия, экологическому просвещению и социальному развитию сельских территорий.

Мировой опыт демонстрирует различные модели развития агротуризма, адаптированные к национальным особенностям и условиям. Европейская модель характеризуется высоким уровнем стандартизации и государственной поддержки [13], американская модель отличается прагматичным подходом и ориентацией на массового потребителя [14], азиатская модель интегрирует агротуризм с традиционной культурой и философией гармоничного взаимодействия человека и природы [15].

В России агротуризм находится на начальной стадии развития, несмотря на значительный природно-рекреационный и культурно-исторический потенциал. Основными препятствиями выступают несовершенство нормативно-правовой базы, недостаточное развитие инфраструктуры, дефицит квалифицированных кадров и ограниченность финансовых ресурсов. Региональная дифференциация развития агротуризма отражает различия в природно-климатических условиях, транспортной доступности и уровне развития туристической инфраструктуры.

Современные тенденции развития агротуризма включают цифровизацию услуг, следование принципам устойчивого развития, персонализацию программ и межсекторальное сотрудничество. Пандемия COVID-19, несмотря на временные ограничения, способствовала росту интереса к внутреннему туризму и отдыху на природе, что создает дополнительные возможности для развития агротуризма.

Экономическое значение агротуризма проявляется на различных уровнях: от увеличения доходности отдельных сельскохозяйственных предприятий до поддержки устойчивого развития национальной экономики. Социокультурные эффекты агротуризма включают сохранение традиционной культуры, межкультурный обмен и образовательную функцию. Экологические аспекты агротуризма связаны с необходимостью соблюдения баланса между рекреационным использованием территорий и сохранением природных ресурсов.

Для успешного развития агротуризма в России необходим комплексный подход, включающий совершенствование нормативно-правовой базы, развитие инфраструктуры, подготовку кадров и создание эффективных механизмов государственной поддержки. Особое внимание должно быть уделено региональной специфике развития агротуризма и созданию кооперационных связей между различными участниками рынка.



Реализация предложенных мер позволит России в полной мере использовать свой потенциал в области агротуризма и обеспечить его интеграцию в мировое туристическое пространство. При этом развитие агротуризма должно осуществляться на принципах устойчивого развития с учетом экологических, социальных и экономических факторов, что обеспечит долгосрочную эффективность данного направления туристической деятельности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением влияния цифровизации на развитие агротуризма, анализом региональных особенностей формирования агротуристических кластеров, а также разработкой методологии оценки социально-экономической эффективности агротуристических проектов. Актуальным направлением является также исследование возможностей интеграции агротуризма в систему устойчивого развития сельских территорий в условиях современных вызовов и ограничений.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Agritourism Market Size, Share & Industry Analysis, By Type (Direct-market, Education & Experience, and Event & Recreation), and Regional Forecast, 2020-2032. — URL: <https://www.fortunebusinessinsights.com/agritourism-market-103297> (accessed: 10.06.2026).
2. Agritourism Market (2025-2030). — URL: <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/agritourism-market> (accessed: 10.06.2026).
3. Agritourism Market Size, Share & Trends Analysis Report By Activity Type: (On-Farm Sales, Outdoor Recreation, Agritainment, Educational Tourism, Accommodations, Entertainment, Others), By Age Group: (Millennials, Families with Children, Retirees, Young Adults/Gen Z), By Sales Channel (Travel Agents, Direct Sales) and By Region (North America, Europe, APAC, Middle East and Africa, LATAM) Forecasts, 2026-2034. — URL: <https://stratisticsresearch.com/report/agritourism-market> (accessed: 10.06.2026).
4. Tourism and Rural Development: A Policy Perspective – UNWTO Member States Survey on Tourism for Rural Development. — 2023. — 48 p. — URL: <https://www.e-unwto.org/doi/10.18111/9789284424306> (accessed: 10.06.2026).
5. Sidali K.L. Food, Agri-Culture and Tourism. Linking Local Gastronomy and Rural Tourism: Interdisciplinary Perspectives / K.L. Sidali, A. Spiller, B. Schulze. — Berlin; Heidelberg : Springer, 2011. — 197 p.
6. Ecological tourism to organic farms // Horizon Solutions Site. — URL: <https://www.solutions-site.org/node/45> (accessed: 10.06.2026).
7. Кундиус В.А. Проблемы и перспективы агротуризма в регионе / В.А. Кундиус, В.В. Чермянина // Известия Алтайского государственного университета. — 2011. — № 2–1 (70). — С. 287–292. — EDN OEUVGJ.
8. Рубанова Т.С. Сравнительная характеристика агротуризма Австрии и Германии / Т.С. Рубанова, М.Д. Быстрова // Научные достижения и открытия современной молодёжи : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. — Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. — С. 124–126. — EDN YWPAFV.
9. Соколова Ж.Е. Социально-экономические аспекты развития агротуризма в США / Ж.Е. Соколова // Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. — 2008. — № 2. — С. 31–44. — EDN VVUVRT.
10. Литвиненко Т.В. Агротуризм и рекреация в Японии / Т.В. Литвиненко // Проблемы и перспективы индустрии гостеприимства и туризма : сборник статей / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. — Уфа : Аэтерна, 2017. — С. 134–137. — EDN YFKLNV.
11. Карасев А.П. Проблемы и перспективы развития агротуризма в России и Ярославской области / А.П. Карасев, А.Д. Белова, А.С. Забелина // Теоретическая экономика. — 2025. — № 2 (122). — С. 119–137. — DOI: 10.52957/2221-3260-2025-2-119-137. — EDN RITQJH.
12. Евграфова Л.В. Оценка вклада агротуризма в экономику региона / Л.В. Евграфова // Экономика сельского хозяйства России. — 2020. — № 12. — С. 13–16. — DOI: 10.32651/2012-13. — EDN TWVSSN.
13. Barbieri C. Agritourism research: a perspective article / C. Barbieri // Tourism Review. — 2020. — Vol. 75. — № 1. — P. 149–152. — DOI: 10.1108/TR-05-2019-0152.
14. Flanigan S. Agritourism from the perspective of providers and visitors: a typology-based study / S. Flanigan, K. Blackstock, C. Hunter // Tourism Management. — 2014. — Vol. 40. — P. 394–405.
15. Tew C. The perceived benefits of agritourism: The provider's perspective / C. Tew, C. Barbieri // Tourism Management. — 2012. — Vol. 33. — № 1. — P. 215–224. — DOI: 10.1016/j.tourman.2011.02.005.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Agritourism Market Size, Share & Industry Analysis, By Type (Direct-market, Education & Experience, and Event & Recreation), and Regional Forecast, 2020-2032. — URL: <https://www.fortunebusinessinsights.com/agritourism-market-103297> (accessed: 10.06.2026).



2. Agritourism Market (2025-2030). — URL: <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/agritourism-market> (accessed: 10.06.2026).
3. Agritourism Market Size, Share & Trends Analysis Report By Activity Type: (On-Farm Sales, Outdoor Recreation, Agritainment, Educational Tourism, Accommodations, Entertainment, Others), By Age Group: (Millennials, Families with Children, Retirees, Young Adults/Gen Z), By Sales Channel (Travel Agents, Direct Sales) and By Region (North America, Europe, APAC, Middle East and Africa, LATAM) Forecasts, 2026-2034. — URL: <https://stratisticsresearch.com/report/agritourism-market> (accessed: 10.06.2026).
4. Tourism and Rural Development: A Policy Perspective – UNWTO Member States Survey on Tourism for Rural Development. — 2023. — 48 p. — URL: <https://www.e-unwto.org/doi/10.18111/9789284424306> (accessed: 10.06.2026).
5. Sidali K.L. Food, Agri-Culture and Tourism. Linking Local Gastronomy and Rural Tourism: Interdisciplinary Perspectives / K.L. Sidali, A. Spiller, B. Schulze. — Berlin; Heidelberg : Springer, 2011. — 197 p.
6. Ecological tourism to organic farms // Horizon Solutions Site. — URL: <https://www.solutions-site.org/node/45> (accessed: 10.06.2026).
7. Kundius V.A. Problemy i perspektivy agroturizma v regione [The problems and prospects of agricultural tourism in a region] / V.A. Kundius, V.V. Chermyanina // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta [Proceedings of Altai State University]. — 2011. — № 2–1 (70). — P. 287–292. — EDN OEUVGJ. [in Russian]
8. Rubanova T.S. Sravnitel'naya kharakteristika agroturizma Avstrii i Germanii [Comparative characteristics of farms in Austria and Germany] / T.S. Rubanova, M.D. Bystrova // Nauchnye dostizheniya i otkrytiya sovremennoj molodyozhi [Scientific achievements and discoveries of modern youth] : collection of articles of the IV International Scientific and Practical Conference — Penza : Nauka i Prosveshchenie (IE Gulyaev G.Yu.), 2018. — P. 124–126. — EDN YWPAFV. [in Russian]
9. Sokolova Zh.E. Social'no-ekonomicheskie aspekty razvitiya agroturizma v SShA [Socio-economic aspects of agritourism development in the USA] / Zh.E. Sokolova // Agropromyshlennoe proizvodstvo: opyt, problemy i tendencii razvitiya [Agro-industrial production: experience, problems and development trends]. — 2008. — № 2. — P. 31–44. — EDN VVUVRT. [in Russian]
10. Litvinenko T.V. Agroturizm i rekreaciya v Yaponii [Agritourism and recreation in Japan] / T.V. Litvinenko // Problemy i perspektivy industrii gostepriimstva i turizma [Problems and prospects of the hospitality and tourism industry] : collection of articles / Plekhanov Russian University of Economics. — Ufa : Aeterna, 2017. — P. 134–137. — EDN YFKLNV. [in Russian]
11. Karasev A.P. Problemy i perspektivy razvitiya agroturizma v Rossii i Yaroslavskoj oblasti [Problems and prospects for the development of agritourism in Russia and the Yaroslavl region] / A.P. Karasev, A.D. Belova, A.S. Zabelina // Teoreticheskaya ekonomika [Theoretical Economics]. — 2025. — № 2 (122). — P. 119–137. — DOI: 10.52957/2221-3260-2025-2-119-137. — EDN RITQJH. [in Russian]
12. Evgrafova L.V. Ocenka vklada agroturizma v ekonomiku regiona [Assessment of agrotourism contribution to the economy of the region] / L.V. Evgrafova // Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii [Economics of Agriculture of Russia]. — 2020. — № 12. — P. 13–16. — DOI: 10.32651/2012-13. — EDN TWVSSN. [in Russian]
13. Barbieri C. Agritourism research: a perspective article / C. Barbieri // Tourism Review. — 2020. — Vol. 75. — № 1. — P. 149–152. — DOI: 10.1108/TR-05-2019-0152.
14. Flanigan S. Agritourism from the perspective of providers and visitors: a typology-based study / S. Flanigan, K. Blackstock, C. Hunter // Tourism Management. — 2014. — Vol. 40. — P. 394–405.
15. Tew C. The perceived benefits of agritourism: The provider's perspective / C. Tew, C. Barbieri // Tourism Management. — 2012. — Vol. 33. — № 1. — P. 215–224. — DOI: 10.1016/j.tourman.2011.02.005.