

ФИНАНСЫ/FINANCE

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2025.10.4>**ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕСТНОМ УРОВНЯХ**

Научная статья

Цику С.Ю.^{1,*}, Соколовская А.А.²^{1,2} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (221261[at]edu.fa.ru)

Аннотация

В ходе исследования проводится оценка проведения соответствующими органами контрольных мероприятий за 2019–2024 годы, что является предметом исследования. Целью исследования представляется определение тенденций, возникших в проведении мероприятий внешнего государственного (муниципального) финансового контроля, выявление их причин и последствий. Выдвигается гипотеза, что количество выявляемых нарушений прямо зависит от количества проводимых контрольных мероприятий контрольно-счетных органов. В результатах исследования автором выявляется дисбаланс по нагрузке на различные группы объектов контроля государственного сектора. На основе анализа реализации контрольных мероприятий органами внешнего государственного и муниципального финансового контроля на региональном и местном уровнях предлагается введение двух расчетных показателей. В качестве предлагаемой меры для более равномерного и рационального проведения контрольных мероприятий по группам объектов контроля и выравнивания нагрузки среди них выведен показатель среднего количества выявляемых нарушений на одно контрольное мероприятие и средней суммы выявляемого нарушения на одно контрольное мероприятие. Также приводится методика применения и потенциальные возможности при их учете в планировании контрольных мероприятий по группам объектов контроля.

Ключевые слова: государственный (муниципальный) финансовый контроль, государственный (муниципальный) финансовый аудит, контрольно-счетные органы, контрольные мероприятия, государственный сектор.

PRACTICAL ASPECTS OF IMPLEMENTING ACTIVITIES BY EXTERNAL STATE (MUNICIPAL) FINANCIAL CONTROL BODIES AT REGIONAL AND LOCAL LEVELS

Research article

Tsiku S.Y.^{1,*}, Sokolovskaya A.A.²^{1,2} Financial University, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (221261[at]edu.fa.ru)

Abstract

The study evaluates the control activities carried out by the relevant authorities in 2019–2024, which is the research subject. The aim is to identify tendencies that have emerged in the implementation of external state (municipal) financial control activities and to reveal their causes and consequences. The hypothesis is put forward that the number of violations detected is directly dependent on the number of control measures carried out by control and accounting bodies. In the results of the research, the author identifies an imbalance in the workload on various groups of control objects in the public sector. Based on an analysis of the implementation of control activities by external state and municipal financial control bodies at the regional and local levels, the introduction of two calculation indicators is suggested. As a proposed measure for a more uniform and rational conduct of control measures by groups of control objects and equalisation of the workload among them, an indicator of the average number of violations detected per control action and the average amount of the detected violation per control action is derived. The methodology for their application and the potential opportunities for taking them into account when planning control measures for groups of control objects are also provided.

Keywords: state (municipal) financial control, state (municipal) financial audit, control and accounting bodies, control activities, public sector.

Введение

В условиях постоянно совершенствующейся системы программно-целевого финансирования, трансформации механизма реализации национальных проектов, Правительство Российской Федерации (далее — РФ) отмечает особую значимость межотраслевых проектов и механизмов территориального развития государства. Так, в период территориального и отраслевого развития российской экономики, которое осуществляется в большей своей части за счет перераспределения централизованных ресурсов, государственный (муниципальный) финансовый контроль (далее — Г(М)ФК) становится особо важным и неотъемлемым элементом системы управления общественными финансами. В данном контексте необходимо отметить, что перед органами внешнего Г(М)ФК поставлена задача не только оперативного контроля реализуемых мероприятий национальных проектов и государственных программ — Президент РФ поставил Счетной палате РФ задачу по анализу и формированию рекомендаций для Правительства РФ по итогам пятилетнего цикла реализации национальных проектов в 2019–2024 годах [9].

Существует и позиция, что оценка реализации государственных программ имеет непосредственное воздействие на социально-экономическое развитие страны [5]. Это связано с анализом и оценкой достижения целей, которые

являются ключевыми аспектами для оценки эффективности государственной власти [1]. Также проблема заключается в появлении ошибок, недостатков и нарушений, включая нормативно-методическую проблематику, создающую условия, которые вызывают нанесение ущерба государству при организации достижения целей национальных проектов [6]. В этой связи важным аспектом деятельности органов внешнего Г(М)ФК становится обобщение опыта, полученного в процессе организации достижения целей национальных проектов. В первую очередь это необходимо для их более успешной реализации в последующее время в условиях принятия нового «пакета» национальных проектов, и, безусловно, для имплементации опыта реализации проектов на уровне регионов и муниципалитетов, обеспечивающих достижение показателей государственных программ и входящего в состав национального проекта. Так как последние реализуются в развитии регионов и отраслей экономики, важными уровнями внешнего аудита являются мероприятия контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований. Особенно это важно для первичного сбора информации для Счетной палаты. Также государственный аудит способен не только выявлять проблемы системного характера организации деятельности по использованию бюджетных средств, но и предлагать меры для их устранения [2].

В условиях трансформации системы Г(М)ФК его функционирование преобразуется в заблаговременное предупреждение возможных нарушений до их систематического проявления, то есть происходит его качественное развитие в области риск-ориентированного подхода [3]. В этой связи в ходе исследования проведен анализ деятельности контрольно-счетных органов и ее сравнение между двумя уровнями за 2019–2024 гг. Целью исследования представляется определение тенденций, возникших в проведении мероприятий внешнего Г(М)ФК, выявление их причин и последствий. Выдвигается гипотеза, что количество выявляемых нарушений прямо зависит от количества проводимых контрольных мероприятий контрольно-счетных органов. Исследование проведено с помощью методов математической статистики, сопоставления, сравнения, обобщения и синтеза.

Основные результаты

Необходимо обозначить, что Г(М)ФК и аудит является основополагающей частью бюджетного процесса и реализуется соответствующими органами внутреннего и внешнего государственного финансового контроля и аудита [10]. При этом применительно к внешнему Г(М)ФК применяется другое понятие — государственный финансовый контроль (аудит), установленное в нормативно-правовых актах [7]. Поэтому рассматриваемый в целях настоящего исследования Г(М)ФК подразумевает только внешний контроль.

Последующий ход статьи представляет анализ итогов проведения контрольных мероприятий за 2019–2024 годы среди трех совокупностей объектов Г(М)ФК публично-правового сектора, указанных в последующих таблицах. Так, в таблице 1 представлена динамика количества проверок соответствующими органами.

Таблица 1 - Количество проверок контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований по группам объектов контроля за 2019–2024 годы

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2025.10.4.1>

Объект контроля / уровень и год	Количество проверок, штук											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) органы	710	214	200	154	131	30	1714	1422	1364	919	569	107
Государственные (муниципальные) унитарные предприятия	23	9	6	3	5	0	21	18	23	19	6	1

Объект контроля / уровень и год	Количество проверок, штук											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) учреждения	284	136	106	91	74	4	725	771	598	548	501	102
Всего	1017	359	312	248	210	34	2460	2211	1985	1486	1076	210

Примечание: составлено автором по данным портала государственного и муниципального финансового контроля и аудита [8]

Отметим, что наблюдается стабильное уменьшение количества проверок всех объектов контроля на обоих уровнях. За шесть лет общее количество проверок на местном уровне снизилось в 30 раз, а на региональном в 12 раз. При том за последний год произошло максимальное относительное снижение: в 7 и 5 раз соответственно. Количество проверок стало наименьшим для государственных (муниципальных) унитарных предприятий (далее Г(М)УП) и в 2024 году составило только одну проверку на уровне субъектов РФ. Спад количества проверок, по мнению автора, вызван введением большого количества санкций в отношении России. Также причиной является рост иных расходов бюджета, что объясняет уменьшение ресурсной оснащенности органов внешнего Г(М)ФК. Далее проанализировано количество выявленных нарушений, представленных в таблице 2.

Таблица 2 - Количество выявленных нарушений контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований по группам объектов контроля за 2019–2024 годы

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2025.10.4.2>

Объект контроля / год	Количество нарушений, штук											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные(муниципальные) органы	2134	1172	1139	992	706	62	10804	6860	7025	4862	2830	331
Государственные(муниципальные) унитарные предприятия	360	52	34	34	81	0	893	142	695	149	30	2

Объект контроля / год	Количество нарушений, штук											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) учреждения	2504	948	457	477	462	38	6886	3537	3328	2891	2099	195
Всего	4998	2172	1630	1503	1249	100	18583	10539	11048	7902	4959	528

Примечание: оставлено автором по данным портала государственного и муниципального финансового контроля и аудита [8]

В отношении количества выявленных нарушений наблюдается ситуация, аналогичная представленной в таблице 1, за исключением двух элементов. Первое — резкий рост количества выявленных нарушений на уровне муниципалитетов по Г(М)УП за 2023 год. Однако это связано с «проверкой эффективного управления и распоряжения муниципальным имуществом муниципального унитарного предприятия «Центральная аптека №66», а также эффективного использования средств, от приносящей доход деятельности, за 2022 год», в рамках которой было выявлено 75 нарушений (из 81 в общем количестве). Второе — резкий рост количества выявленных нарушений на региональном уровне по Г(М)УП за 2021 году в сравнении с 2020 году. В данном случае это связано с «проверкой финансово-хозяйственной деятельности государственного унитарного предприятия Владимирской области «Дорожно-строительного управление №3», в части использования финансовых ресурсов на содержание, ремонт и строительство автомобильных дорог общего пользования», которая выявила 575 нарушений (из 695 в общем количестве). Однако, как обозначено в таблице 1, в 2024 году наблюдается фактически прекращение проверок по Г(М)УП. По мнению автора, это является существенным недостатком, так как уменьшение выборки для проверки сокращает возможность поиска объектов, совершающих финансовые нарушения. Это в том числе объясняет значительное снижение выявленных нарушений по указанным объектам в последние годы анализа. Обратимся к суммарным характеристикам нарушений, представленным в таблице 3.

Таблица 3 - Сумма нарушений выявленных контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований по группам объектов контроля за 2019–2024 годы

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2025.10.4.3>

Объект контроля / год	Сумма нарушений, млн. руб.											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) органы	6587	1787	2594	371	211	106	67355	30490	43316	10982	26193	25302
Государственные (муниципальные) унитарные предприятия	424	105	26	27	18	0	2207	443	1303	455	1457	166

Объект контроля / год	Сумма нарушений, млн. руб.											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) учреждения	1762	889	160	97	70	1	19443	8110	5973	9057	3032	552
Всего	8774	2780	2780	495	298	107	89005	39043	50591	20494	30682	26019

Примечание: составлено автором по данным портала государственного и муниципального финансового контроля и аудита [8]

Анализируя скомпилированную информацию, отметим, что если первые два показателя коррелируют между собой, то показатель общей суммы выявленных нарушений не демонстрирует определенную динамику: наблюдается его снижение и повышение на рассматриваемом периоде. Это, аналогично количеству нарушений, связано с отдельными проверками, в рамках которых были выявлены объемные нарушения. Например, «проверка отдельных вопросов соблюдения установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, в том числе исполнения полномочий по осуществлению контроля за выполнением условий договоров аренды и безвозмездного пользования муниципальным имуществом за 2020 год и текущий период 2021 года» комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Северодвинска в 2021 году выявила нарушений на 1608 млн. руб. (из 2594 млн. руб. в общем объеме) [8]. Или, например, «проверка законности, целевого и эффективного использования средств бюджета Тамбовской области, направленных на оснащение оборудованием детских больниц (корпусов) (приобретение немедицинского оборудования и мебели) в процессе достижения целей федерального (регионального) проекта «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям» государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Тамбовская областная детская клиническая больница», сумма нарушений которой в 2022 году составила 1718 млн. руб. (из 9057 млн. руб. в общем объеме) [8]. Однако по данным за 2019 год и 2024 год видно наличие определенного тренда: общая сумма нарушений значительно снизилась в 2024 году по сравнению с 2019 годом по всем группам объектов контроля.

Далее в таблицах 4 и 5 представим показатели, предлагаемые автором в качестве индикаторов эффективности контрольных мероприятий, реализуемых контрольно-счетных органов регионов и обеспечивающие достижение показателей и реализацию мероприятий (результатов) федерального проекта, входящего в состав национального проекта.

Таблица 4 - Среднее количество выявляемых нарушений на одно контрольное мероприятие, проводимое контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований по группам объектов контроля за 2019–2024 годы

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2025.10.4.4>

Объект контроля / уровень и год	Среднее количество нарушений на одно контрольное мероприятие, штук											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) органы	3,0	5,5	5,7	6,4	5,4	2,1	6,3	4,8	5,2	5,3	5,0	3,1
Государственные (муниципальные) унитарные предприятия	15,7	5,8	5,7	11,3	16,2	-	42,5	7,9	30,2	7,8	5,0	2,0

Объ кт контроля / уровень и год	Среднее количество нарушений на одно контрольное мероприятие, штук											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Госуд арственн ые(муниц ипальные) учрежден ия	8,8	7,0	4,3	5,2	6,2	9,5	9,5	4,6	5,6	5,3	4,2	1,9
Сред нее	4,9	6,1	5,2	6,1	5,9	2,9	7,6	4,8	5,6	5,3	4,6	2,5

Примечание: составлено автором

В таблице 4 представлен показатель количества выявляемых нарушений на одно контрольное мероприятие. Так, наибольшие значения присутствуют у Г(М)УП. Также в таблице 4 указано среднее значение по всем объектам контроля по годам. Автором предлагается сравнение фактических показателей со средним по году и с другими объектами контроля. Например, по итогам 2024 года, необходимо на местном уровне увеличить количество контрольных мероприятий в отношении государственных (муниципальных) учреждений, а на региональном — для государственных (муниципальных) органов, так как их показатели превышают средний за 2024 год, а у остальных групп объектов контроля они ниже среднего.

Таблица 5 - Средняя сумма нарушений на одно контрольное мероприятие, проводимое контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований по группам объектов контроля за 2019–2024 годы

DOI: <https://doi.org/10.60797/ECNMS.2025.10.4.5>

Объект контроля / год	Средняя сумма нарушений на одно контрольное мероприятие, млн. руб.											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) органы	9,3	8,4	13,0	2,4	1,6	3,5	39,3	21,4	31,8	11,9	46,0	236,5
Государственные (муниципальные) унитарные предприятия	18,5	11,6	4,3	9,1	3,5	-	105,1	24,6	56,6	23,9	242,9	165,5

Объект контроля / год	Средняя сумма нарушений на одно контрольное мероприятие, млн. руб.											
	Местный						Региональный					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Государственные (муниципальные) учреждения	6,2	6,5	1,5	1,1	0,9	0,2	26,8	10,5	10,0	16,5	6,1	5,4
Среднее	8,6	7,7	8,9	2,0	1,4	3,1	36,2	17,7	25,5	13,8	28,5	123,9

Примечание: составлено автором

Аналогичный механизм представлен в таблице 5 в отношении показателя средней суммы нарушения на одно контрольное мероприятие. Методика его применения аналогична первому показателю: преимущественное проведение контрольных мероприятий по группам объектов контроля с большей его величиной в сравнении со средним показателем. Так, по итогам 2024 года видно, что на местном уровне необходимо преимущественное проведение контрольных мероприятий в отношении государственных (муниципальных) органов, а на уровне регионов — в отношении государственных (муниципальных) органов и Г(М)УП. При этом на обоих уровнях необходимо сократить количество проводимых контрольных мероприятий у такой группы объектов контроля, как государственные (муниципальные) учреждения. На примере видно, что по двум показателям в отдельности выделяются различные группы объектов Г(М)ФК. Это объясняется тем, что количество выявленных нарушений прямо взаимосвязано с количеством проведенных контрольных мероприятий, а сумма выявленных нарушений не имеет определенной связи с остальными рассмотренными показателями [4].

Заключение

Таким образом, показатель количества выявляемых нарушений на одно контрольное мероприятие демонстрирует результативность органов Г(М)ФК по выявлению нарушений. А показатель средней суммы нарушения на одно контрольное мероприятие позволяет оценивать группы объектов контроля (причем могут быть использован любой классифицирующий признак) или отдельный объект контроля в аспекте финансовых объемов нарушений. Оба показателя при сравнении с медианными значениями и значениями в других выделенных подгруппах позволяют выделить наиболее результативные «зоны» объектов Г(М)ФК и наиболее нарушающие объекты контроля. Поэтому приведенные показатели способны предоставлять точечную информацию среди общей совокупности объектов контроля для повышения результативности Г(М)ФК и наибольшего охвата выявления по сумме нарушений посредством принятия управленческих решений.

Использование двух предложенных показателей возможно как при оперативной корректировке проведения контрольных мероприятий, так и при их планировании на очередной год. По мнению автора, это будет способствовать повышению эффективности проведения мероприятий контрольно-счетных органов регионов и муниципальных образований и позволит в следствие синергетического эффекта достигать лучших результатов реализации мероприятий национальных проектов. Таким образом, необходимо приводить все показатели к среднему по году, чтобы достигать максимальной эффективности от реализации контрольных мероприятий.

Также показатели возможно применять при планировании контрольных мероприятий на основе итоговых результатов по двум показателям за прошедший год. Так, по итогам 2024 года, в 2025 году необходимо на местном уровне увеличить количество контрольных мероприятий в отношении государственных (муниципальных) учреждений и государственных (муниципальных) органов. Особое внимание необходимо уделить государственным (муниципальным) органам на региональном уровне, так как они обозначаются обоими показателями как наиболее нарушающие. В отношении остальных групп объектов контроля на соответствующем уровне необходимо сократить количество контрольных мероприятий для снижения на них нагрузки по их проведению.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Васюнина М.Л. Контроллинг в государственных органах: особенности содержания и назначения. / М.Л. Васюнина // Управленческий учет. — 2021. — 10-3. — С. 485–491.
2. Исаев Э.А. Государственный контроль в финансово-бюджетной сфере : учебное пособие / Э.А. Исаев, С.А. Андреев, И.М. Ванькович. — Москва: Прометей, 2023. — 648 с.
3. Васюнина М.Л. Концепция риск-ориентированного внешнего государственного аудита (контроля) / М.Л. Васюнина, Е.А. Федченко, Н.С. Шмиголь. — Москва: Прометей, 2019. — 386 с.
4. Лысенко А.А. Организационно-методические аспекты госфинконтроля за реализацией национальных проектов. / А.А. Лысенко, Е.А. Дуганова // Учет и статистика. — 2024. — 2. — С. 49–57. — DOI: 10.54220/7839.2024.23.84.005.
5. Лысенко А.А. Внутренний государственный финансовый контроль за реализацией государственных программ Российской Федерации: направления модернизации. / А.А. Лысенко, Л.А. Налоева // Современная экономика: проблемы и решения. — 2024. — 7(175). — С. 47–57. — DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/7/47-57
6. Лысенко А.А. Государственный финансовый контроль и аудит: результаты мероприятий и перспективы развития. / А.А. Лысенко, С.Ю. Цику // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2025. — 2. — С. 94–99.
7. О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 05.04.2013 №41-ФЗ // Kremlin.ru. — 2013. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37041> (дата обращения: 18.03.25).
8. Отчет по объектам контроля // Портал государственного и муниципального финансового аудита. — 2025. — URL: <https://portal.audit.gov.ru/#/audit-object> (дата обращения: 18.03.25).

9. Перечень поручений по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 05.12.2024 // Kremlin.ru. — 2024. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/76072> (дата обращения: 18.03.25).

10. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 13.07.2024, с изм. от 30.09.2024) // Консультант Плюс. — 1998. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/?ysclid=m2795dmpq2365542531 (дата обращения: 13.10.24).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Vasyunina M.L. Kontrolling v gosudarstvennyx organax: osobennosti soderzhaniya i naznacheniya [Controlling in government agencies: features of content and purpose]. / M.L. Vasyunina // Management accounting. — 2021. — 10-3. — P. 485–491. [in Russian]

2. Isaev E'.A. Gosudarstvennyj kontrol' v finansovo-byudzhetnoj sfere : uchebnoe posobie [State control in the financial and budgetary sphere : a textbook] / E'.A. Isaev, S.A. Andreev, I.M. Van'kovich. — Moscow: Prometej, 2023. — 648 p. [in Russian]

3. Vasyunina M.L. Konceptiya risk-orientirovannogo vneshnego gosudarstvennogo audita (kontrolya) [The concept of risk-based external state audit (control)] / M.L. Vasyunina, E.A. Fedchenko, N.S. Shmigol'. — Moscow: Prometej, 2019. — 386 p. [in Russian]

4. Ly'senko A.A. Organizacionno-metodicheskie aspekty' gosfinkontrolya za realizaciej nacional'nyx proektov [Organizational and methodological aspects of state financial control over the implementation of national projects]. / A.A. Ly'senko, E.A. Duganova // Accounting and statistics. — 2024. — 2. — P. 49–57. — DOI: 10.54220/7839.2024.23.84.005. [in Russian]

5. Ly'senko A.A. Vnutrennij gosudarstvennyj finansovyj kontrol' za realizaciej gosudarstvennyx programm Rossijskoj Federacii: napravleniya modernizacii [Internal state financial control over the implementation of state programs of the Russian Federation: directions of modernization]. / A.A. Ly'senko, L.A. Naloeva // Modern economy: problems and solutions. — 2024. — 7(175). — P. 47–57. — DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/7/47-57 [in Russian]

6. Ly'senko A.A. Gosudarstvennyj finansovyj kontrol' i audit: rezul'taty' meropriyatij i perspektivy' razvitiya [State financial control and audit: results of activities and development prospects]. / A.A. Ly'senko, S.Yu. Ciku // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. — 2025. — 2. — P. 94–99. [in Russian]

7. O Schetnoi palate Rossijskoj Federatsii: Federalnij zakon ot 05.04.2013 №41-FZ [On the Accounts Chamber of the Russian Federation: Federal Law No. 41-FZ dated 05.04.2013] // Kremlin.ru. — 2013. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37041> (accessed: 18.03.25). [in Russian]

8. Otchet po obektam kontrolya [Report on control objects] // Portal gosudarstvennogo i municipal'nogo finansovogo audita [Portal of state and municipal financial audit]. — 2025. — URL: <https://portal.audit.gov.ru/#/audit-object> (accessed: 18.03.25). [in Russian]

9. Perechen poruchenij po itogam zasedaniya Soveta po strategicheskomu razvitiyu i natsionalnim proektam 05.12.2024 [List of instructions following the meeting of the Council for Strategic Development and National Projects 05.12.2024] // Kremlin.ru. — 2024. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/76072> (accessed: 18.03.25). [in Russian]

10. Byudzhetnij kodeks Rossijskoj Federatsii ot 31.07.1998 №145-FZ (red. ot 13.07.2024, s izm. ot 30.09.2024) [Budget code of the Russian Federations from 31.07.1998 apostille 145-FZ (Ed. from 13.07.2024, amended. from 30.09.2024)] // Konsul'tant Pljus [Consultant Plus]. — 1998. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/?ysclid=m2795dmpq2365542531 (accessed: 13.10.24). [in Russian]